

那么，首先我们说一说什么是区块链项目里面的节点呢？

我们举个例子说说，比特币系统有1.1万个节点，这个节点就是那些矿机、矿池、矿商所构建起来的一个出“块”的地址。

那么用户是谁？比特币有三千万到五千万的用户。用户就是那些比特币拥有者或者钱包的地址。其实这个数量是变动的，如果说把比特币卖掉，原则意义上来说就不再算是它的用户，但是如果拥有比特币钱包的地址，也可以说是他的一个生态端的会员或者用户社区的会员。

明白了这一点的话，我们就来看一看一个区块链项目是如何构建起来的。

比如说有些区块链项目开始的时候都是一个基金会或者一个机构，发行一个代币，分配模式一般是项目方30%——70%，都要给投资人或者是其他的参与者。那么这边项目方来负责这个软件的规范，写技术，写软件，这里投资人呢？通常来说一个好的项目投资，都会有VC的参与，一般人持有5%到10%的前期的风险投资，然后是对事业合伙人，也就是对公众，对于公众，通常来说是要你来挖这个币的，可以用手机挖，PC挖，也可以用矿机挖，实际上从投资人来说，项目方这边团队在出力，那么挖矿机的公众呢，严格意义上来说是不用出钱的，如果用手机挖，就是免费的，用PC挖，也是免费的，你自己有pc。只有矿机比较特殊，因为这个矿机如果牵扯到专业，那就有专业矿商来卖这个矿机，也不是从项目方买这个矿机。

如果说一个项目出现了，这个项目方卖这个矿机或者卖这个代币的，那多半是伪区块链项目。

这个模式很典型，那接下来呢，芮芮小魔王为大家揭露一个伪区块链项目的模式。

其实这就是一个击鼓传花的游戏，所以今天我揭露这种典型的伪区块链项目，就是项目方自己发行自己的代币，自己卖自己的矿机，然后用来挖矿。

挖矿途中把人聚集到这一块，然后作为挖矿所获得的数据，还有用户信息，用户聚到一块一千万，就价值一个亿，这个价值是不是属于大家，这是一个问题。

第二个问题，我们这些人聚到这一块，所产生的价值，凭什么好处都给中心化机构？

第三个问题，这个平台有没有产生的必要？是不是属于投资人的？不能因为你预想它能涨到65块，所以我六块五毛买进是合算的。这是一个因果循环的错误逻辑，它因为会涨到65块，这个前提就是错误的，凭什么能涨到65块？

为什么伪区块链项目总能让大家乐此不疲？

现在但凡是一家互联网公司，都会去傍区块链的大腿。作为一种宣传手段这无可厚非。但是我们旁观者，要有眼力见儿，不能在风口被风沙吹迷了心窍。

其实，不只是区块链有时髦的嫌疑。如果我们把时间尺度和社会尺度放大，我们就会发现，整个信息时代的红火，都笼罩着一层迷幻的雾霾。

美国经济学家伯特·索洛说过：“我们到处都能看到电子计算机，就是在生产率的统计数字中看不到它的踪影。”

这话，是三十年前说的。但从今天社会的全要素劳动生产率的增长速度来看，这话还不曾过时。

中国现在的技术创新，到底带来了劳动生产率的多大提高？有多少技术乐观主义者直面过这个问题？

然而当一项新技术产生时，人们已经习惯性地会立刻想到它到底能怎么改进我们现有的行业，怎么变革我们当下的生活，因此新技术天然就被扣上了“必须立刻改造实体经济”的帽子。

并且对新技术好坏的衡量标准也就变成了是不是能尽快，显著地改进实体经济。这已经成为“政治正确”，不容辩驳的“信条”。

而我恰恰认为这个“信条”对当下的区块链技术根本就是不成立的，不是说区块链技术用不到实体经济，颠覆不了我们的生活，而是这个过程会非常漫长，绝对不是今天，而是未来的五年甚至更久以后。

所以，区块链目前还只是在完善底层技术的阶段。

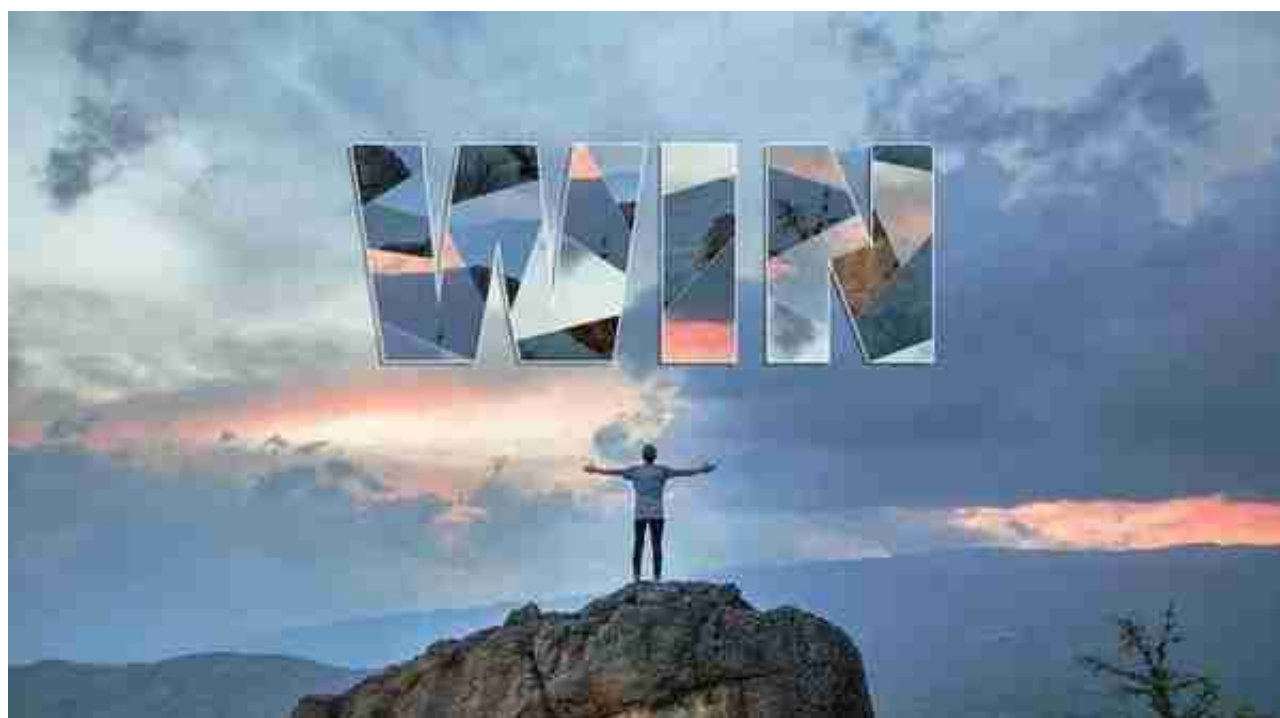
好比现在是在修建一条高速公路，还不能通车，因为路还没修好，这个时候如果有人说他有个项目，可以马上制造出车子可以让你开，提高出行效率，这种项目虽然找到了需求点，但未必最终能活下来，因为熬不到通车的那一天，所以你如果去投资大概率也会失败。因为，这条高速公路修好可能需要五年时间，这个项目属于生不

逢时。

而这个时候真正有投资价值的是，是修建高速公路的相关的公司，这就是区块链现阶段为什么说公ETH EOS这些公链项目比较火，这样项目没有给自己的实际生活带来好处，但是没有钢筋水泥这些东西，就不能把公路修好，没有公路我们出行就不方便。

刚刚上面举的例子，项目从逻辑上还是有希望能成功的。但还有一种更恶劣的情况，就是利用区块链的名义，和毫不相干的行业结合起来，说要做一个什么颠覆的事情。还是拿区块链比作未来是条高速公路，所以未来会提高你带出行的效率。这个时候，有人说区块链技术很厉害，他要做一个结合区块链做一个绿色食品，那这种项目谁投资谁倒霉。

总之，当我们明白了这一点之后，我们就知道，现在区块链发展阶段，哪些类型的项目可以投，哪些不能投。



我们不用把境界拔那么高，说low一点也是道理：流行的思潮都是有病的，你能去毒，你得益处。